

Số: 776 /BC-THPT HVN

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 10 năm 2026

BÁO CÁO

Phân tích kết quả khảo sát mức độ hài lòng của phụ huynh và học sinh về chất lượng dịch vụ giáo dục năm 2026

Căn cứ Kế hoạch giáo dục năm học 2026-2027;

Căn cứ Kế hoạch số 755/KH-THPT HVN ngày 01 tháng 10 năm 2026 về việc tổ chức khảo sát đánh giá mức độ hài lòng của phụ huynh và học sinh về chất lượng dịch vụ giáo dục năm 2026.

Trường THPT Huỳnh Văn Nghệ báo cáo kết quả đánh giá mức độ hài lòng của phụ huynh học sinh (PHHS) và học sinh (HS) đối với dịch vụ giáo dục công năm 2026 với các nội dung cụ thể như sau:

I. KẾT QUẢ KHẢO SÁT CHUNG

1. Thời gian và hình thức thực hiện

Thời gian: Khảo sát được tiến hành từ ngày 02/10/2026 đến hết ngày 05/10/2026.

Hình thức: Khảo sát trực tuyến thông qua biểu mẫu Google Forms (Link: <https://forms.gle/qMDRSJ6yB1n1Adxc7>).

Nội dung: Phiếu khảo sát bao gồm 20 tiêu chí đánh giá theo thang điểm 5, được chia thành 4 nhóm nội dung cốt lõi và phần câu hỏi mở đóng góp ý kiến.

2. Số lượng và tỷ lệ tham gia

Học sinh: Có 1.439 lượt phản hồi trên tổng chỉ tiêu 1.609 học sinh, đạt tỷ lệ 89,43%.

Phụ huynh: Có 1.152 lượt phản hồi trên tổng chỉ tiêu 1.609 phụ huynh, đạt tỷ lệ 71,60%.

Tổng cộng: Toàn trường ghi nhận 2.591 lượt trả lời, đạt 80,52% so với tổng chỉ tiêu.

II. PHÂN TÍCH CỤ THỂ THEO NHÓM TIÊU CHÍ

Nhìn chung, phụ huynh có xu hướng đánh giá tích cực hơn học sinh ở cả 4 nhóm tiêu chí khảo sát.

1. Nhóm Công tác quản lý và liên lạc (4 tiêu chí)

Học sinh đánh giá điểm trung bình 4,01 (71,20% ở mức 4–5).

Phụ huynh đánh giá điểm trung bình 4,14 (78,04% ở mức 4–5).

Nhận xét: Việc cung cấp thông tin từ nhà trường đạt tỷ lệ hài lòng cao (72,69% HS và 79,69% PH ở mức 4-5), khẳng định hiệu quả của công tác truyền thông và quản lý thông tin.

2. Nhóm Chất lượng giảng dạy và học tập (5 tiêu chí)

Học sinh đánh giá điểm trung bình 3,99 (71,10% ở mức 4–5)

Phụ huynh đánh giá điểm trung bình 4,12 (77,33% ở mức 4–5).

Nhận xét: Năng lực chuyên môn của giáo viên là điểm sáng lớn, đạt 72,97% ở HS và 78,21% ở PH đánh giá mức 4–5. Tuy nhiên, phương pháp giảng dạy tích cực, dễ hiểu chỉ đạt 67,55% ở HS, cần được tiếp tục đổi mới.

3. Nhóm Công tác hỗ trợ và các hoạt động giáo dục (5 tiêu chí)

Học sinh đánh giá điểm trung bình 3,99 (70,37% ở mức 4–5).

Phụ huynh đánh giá điểm trung bình 4,11 (76,41% ở mức 4–5).

Nhận xét: Hoạt động của giáo viên chủ nhiệm được ghi nhận rất tốt (đạt 74,43% HS và 79,25% PH ở mức 4–5). Mặt khác, hoạt động ngoại khóa, câu lạc bộ chỉ đạt 67,82%, đòi hỏi cần tổ chức đa dạng và hấp dẫn hơn.

4. Nhóm Cơ sở vật chất và môi trường học tập (6 tiêu chí) Đây là nhóm tiêu chí có mức độ hài lòng thấp nhất và là ưu tiên hàng đầu cần khắc phục.

Học sinh đánh giá điểm trung bình 3,70 (57,25% ở mức 4–5).

Phụ huynh đánh giá điểm trung bình 3,91 (67,64% ở mức 4–5).

Nhận xét: Trang thiết bị phòng học chỉ đạt 45,45% HS và 60,33% PH đánh giá mức 4–5. Các khu vực vệ sinh trường lớp đạt 53,93% HS và 66,49% PH; phòng chức năng đạt 55,25% HS và 64,67% PH.

Phân tích ý kiến mở: Các từ khóa phản ánh nhiều nhất tập trung vào: "cơ sở vật chất" (280 lượt HS, 206 lượt PH); "máy chiếu" (167 lượt HS, 68 lượt PH); "quạt" (61 lượt HS, 25 lượt PH) và "nhà vệ sinh" (38 lượt HS, 19 lượt PH)

5. Mức độ sẵn lòng giới thiệu nhà trường

Chắc chắn có: 707 HS (49,13%) và 631 PH (54,77%).

Có thể: 700 HS (48,64%) và 505 PH (43,84%).

Không: 32 HS (2,22%) và 16 PH (1,39%).

Mức độ sẵn lòng giới thiệu nhà trường Chắc chắn có: 707 HS (49,13%) và 631 PH (54,77%). Có thể: 700 HS (48,64%) và 505 PH (43,84%). Không: 32 HS (2,22%) và 16 PH (1,39%). Tỷ lệ tín nhiệm đạt mức rất cao, chiếm 97,77% ở học sinh và 98,61% ở phụ huynh, khẳng định uy tín và chất lượng cốt lõi của nhà trường vẫn được cộng đồng đánh giá tốt. Phụ huynh có xu hướng tin tưởng tuyệt đối cao hơn học sinh (54,77% so với 49,13%) do sự an tâm về năng lực đội ngũ và công tác quản lý.

III. ĐÁNH GIÁ CHUNG

1. Ưu điểm

Chất lượng chuyên môn của giáo viên, hiệu quả của công tác chủ nhiệm, khả năng cung cấp thông tin và khâu quản lý được đánh giá tương đối tích cực; phần lớn người tham gia sẵn lòng cân nhắc giới thiệu nhà trường.

2. Hạn chế

Trang thiết bị phòng học, hệ thống nhà vệ sinh và các phòng chức năng có mức hài lòng thấp nhất. Hoạt động ngoại khóa và phương pháp giảng dạy cần được chú trọng đổi mới mạnh mẽ hơn. Bên cạnh đó, số lượt khảo sát của phụ huynh chưa đồng đều giữa các lớp.

IV. PHƯƠNG HƯỚNG, GIẢI PHÁP CẢI TIẾN

1. Về cơ sở vật chất: Khẩn trương rà soát thực tế từng phòng học, kiểm tra tình trạng máy chiếu, quạt, bàn ghế, phòng chức năng và hệ thống nhà vệ sinh. Lập danh mục sửa chữa, bổ sung theo mức độ cấp thiết; đẩy nhanh tiến độ chỉ định thầu để khắc phục ngay các hư hỏng tại khu vực nhà vệ sinh.

2. Về chất lượng giáo dục: Tiếp tục bồi dưỡng chuyên môn cho giáo viên, đổi mới phương pháp dạy học theo hướng tăng cường tương tác, thực hành. Chú trọng công tác tư vấn tâm lý, hướng nghiệp và phát triển các hoạt động trải nghiệm, câu lạc bộ phù hợp với nhu cầu thực tế của học sinh.

3. Về công tác quản lý: Duy trì tính công khai, minh bạch; nâng cao chất lượng thông tin liên lạc và chuẩn hóa quy trình tiếp nhận, phản hồi kiến nghị của PHHS. Phân công cụ thể bộ phận phụ trách xử lý, ấn định thời hạn và đánh giá sát sao kết quả khắc phục.

V. KẾT LUẬN

Đợt khảo sát đã được tổ chức đúng Kế hoạch, thu hút 2.591 lượt phản hồi (đạt 80,52% chỉ tiêu). Kết quả cho thấy các mặt giảng dạy, chủ nhiệm và quản lý được ghi nhận tốt, tuy nhiên cơ sở vật chất và môi trường học tập đang là vấn đề cần ưu tiên cải thiện. Nhà trường nghiêm túc tiếp thu các ý kiến đóng góp, dựa vào cơ sở dữ liệu này để tiến hành các biện pháp khắc phục, nhằm không ngừng nâng cao chất lượng dịch vụ giáo dục trong thời gian tới./.

Nơi nhận:

- Ban lãnh đạo;
- Tổ CM, tổ VP;
- Mail công vụ;
- Website trường (để công khai);
- Lưu: VT.

KT. HIỆU TRƯỞNG

PHÓ HIỆU TRƯỞNG



Lê Phương Thảo